



## OSLO TINGRETT

### RETTSBOK

---

Den 28. januar 2026 kl. 0900 ble rettsmøte holdt i Oslo tingrett.

**Saksnr.:** 25-211254ENE-TOSL/01

**Dommer:** Tingrettsdommer Elisabeth Jordan Ramstad

**Protokollfører:** Dommeren

**Rettsvitne:** Kaja Remme som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

**Saken gjelder:** Begjæring om tingrettens kjennelse om fortsatt besøksforbud

---

Påtalemyndigheten

**mot**

Per Øyvind Notsure Norli Karlsen      født      08.08.1984

**Til stede:**

Siktet

Per Øyvind Notsure Norli Karlsen

Siktede var forsinket. Han kontaktet retten kl. 0920 og sa han var kommet. Rett ble da satt.

Dommeren hadde saksdokumentene. Det var ingen innvendinger mot dommerens eller rettsvitnets habilitet.

**Framsto:** *(den forbudet retter seg mot)*

Navn: Per Øyvind Notsure Norli Karlsen

Fødselsdato: 08.08.1984

Adresse: Ufb, Prinsen p.t.

Stilling: Ufa

Dommeren orienterte om politiets beslutning om besøksforbud datert 23. desember 2025 og politiets begjæring om fortsatt besøksforbud. Han ba om at påtalemyndighetens begjæring ikke ble tatt til følge.

Han ble gjort kjent med sin rett til å nekte å avgi forklaring, var villig til å forklare seg og forklarte:

At et besøksforbud ikke vil ramme siktede, men fornærmede. Hun er lam og kommuniserer ikke, og er avhengig av siktede. Siktede er den eneste hun har å stole på og føle seg trygg på. Alt det formelle er avklart for lenge siden. Han har vidtrekkende fullmakter. Siktede er hennes nærmeste pårørende. Siktede har nesten ikke fått informasjon om henne. Faren til fornærmede har sagt til siktede at det er sykehuset som har sagt at han ikke skal ha informasjon. Siktede vet ikke nå om fornærmede fortsatt er på Ullevål.

Forklaringen ble opplest og vedtatt.

Dommeren sa til siktede at hun oppfattet at han var ruset og spurte om han var det. Han forklarte at han ikke var ruset, men at han er undermedisinert og emosjonell.

Rettsvitnet hadde ingenting å bemerke.

Dommeren erklærte at forhandlingen var avsluttet og at saken vil bli avgjort ved kjennelse.

Kjennelsen meddeles partene

Rettsmøtet varte fra kl. 0920 til kl. 0940.

Kaja Remme  
(rettsvitne)

## KJENNELSE

Påtalemyndigheten besluttet den 23. desember 2025 å ilegge Per Øyvind Notsure Norli Karlsen, født 08.08.1984, besøksforbud overfor Sarah Eilen Slettevoll, etter straffeprosessloven § 222 a. Besøksforbudet går ut på at Per Øyvind Notsure Norli Karlsen forbys

- Å oppsøke, forfølge eller på noe vis å ta kontakt med Sarah Eilen Slettevoll, verken personlig eller gjennom telefon, tekstmelding, e-post eller annen elektronisk meddelelse, brev, postkort eller annen skriftlig meddelelse, eller gjennom tredjemann. Det samme gjelder bruk av Slettevoll sin Facebook bruker.

Besøksforbudet varer til 23. desember 2026.

Påtalemyndigheten har ilagt besøksforbudet i medhold av straffeprosessloven § 222 a første ledd bokstav a, c og d.

Besøksforbudet ble forkynt for Per Øyvind Notsure Norli Karlsen den 24. desember 2025.

Per Øyvind Notsure Norli Karlsen har krevd at påtalemyndighetens beslutning blir brakt inn for retten. Påtalemyndigheten har bedt retten opprettholde besøksforbudet i påtegning datert 30. desember 2025. Fristen på 5 dager i straffeprosessloven § 222 a sjetten ledd er dermed overholdt.

### **Retten vurdering**

Besøksforbud kan nedlegges dersom det er «grunn til å tro» at en person ellers vil:

- a) begå en straffbar handling overfor en annen person,
- b) forfølge en annen person,
- c) på annen måte krenke en annens fred, eller
- d) begå ordensforstyrrelser som er særlig belastende for en annen person.

Dette fremgår av straffeprosessloven § 222 a første ledd.

Formuleringen «grunn til å tro» innebærer at det må foreligge en reell risiko, men det gjelder ikke et krav om sannsynlighetsovervekt, se Rt-2004-988 avsnitt 16.

Retten mener at det er en reell risiko for at Per Øyvind Notsure Norli Karlsen ellers vil handle som nevnt i straffeprosessloven § 222 a første ledd bokstav a, c og d. Retten viser til opplysningene fra Oslo universitetssykehus (OUS) og politiets påtegning om at siktede tidligere er anmeldt for å ha utøvet fysisk vold mot fornærmede.

Det er opplyst at fornærmede har fått oppnevnt verge av Statsforvalteren. Besøksforbudet er ikke begjært av vergen. Besøksforbud kan da nedlegges dersom «allmenne hensyn krever det», se straffeprosessloven § 222 a annet ledd annet punktum. Retten mener at allmenne hensyn krever besøksforbud. Besøksforbudet er ilagt etter henvendelse fra OUS. Retten viser til opplysningene fra OUS som viser at siktede har vært svært pågående og insisterende i sine forsøk på kontakt med fornærmede og forsøk på å få informasjon om henne. I følge OUS er fornærmede betydelig skadet og de vurderer at kontakt med siktede ikke er medisinsk forsvarlig for henne. Sett hen til historikken, hvor han også er anmeldt for kroppskrenkelse mot henne, finner retten at allmenne hensyn krever besøksforbud.

Retten mener at det er «tilstrekkelig grunn» til besøksforbudet, og at det ikke utgjør et «uforholdsmessig inngrep», se straffeprosessloven § 222 a annet ledd siste punktum og § 170 a. Retten viser til vurderingen av allmenne hensyn. De samme momentene gjør seg gjeldende her.

Besøksforbud skal gjelde for en bestemt tid og høyst ett år av gangen. Retten mener at besøksforbud som bestemt av politiet, i ett år, frem til 23. desember 2026 er påkrevet og ikke uforholdsmessig.

## SLUTNING

Per Øyvind Notsure Norli Karlsen, født 08.08.1984, forbys

- Å oppsøke, forfølge eller på noe vis å ta kontakt med Sarah Eilen Slettevoll, verken personlig eller gjennom telefon, tekstmelding, e-post eller annen elektronisk meddelelse, brev, postkort eller annen skriftlig meddelelse, eller gjennom tredjemann. Det samme gjelder bruk av Slettevoll sin Facebook bruker.

Besøksforbudet gjelder frem til 23. desember 2026.

\*\*\*

Kjennelsen meddeles partene. Forklaring om ankeadgangen, ankefristen og fremgangsmåten for å anke fremkommer i informasjonsskrivet som er vedlagt kjennelsen.

Retten hevet

Elisabeth Jordan Ramstad

## **Fremgangsmåten for anke (klage) i sak om besøksforbud**

Rettens kjennelse (avgjørelse) kan ankes til lagmannsretten.

Ankefristen er to uker fra den dagen avgjørelsen ble meddelt deg.

Du kan anke skriftlig eller muntlig. Anken skal settes fram for tingretten.

Skriftlig anke må være poststemplett innen utløpet av toukersfristen. I anken bør du gi en tydelig og uttømmende redegjørelse for hva du mener er uriktig i rettens avgjørelse.

Du kan også anke muntlig ved å henvende deg personlig til retten. For å unngå venting, bør du kontakte retten over telefon på forhånd for å avtale tid. Du bør ta kontakt med retten i god tid før utløpet av toukersfristen.

Lagmannsretten vil deretter avgjøre anken på grunnlag av saksdokumentene uten ytterligere varsel til deg.

Dersom du ikke følger fremgangsmåten ovenfor, risikerer du at anken ikke blir realitetsbehandlet.