



Per Øyvind Notsure Norli Karlsen &lt;proyvind@gmail.com&gt;

## Ettersendelse og anmodning på vegne av Sarah Eilen Slettvoll – opphevelse/begrensning av besøksforbud – sak 26-085014STR-HRET / 26-037813SAK-BORG/04

1 e-post

Per Øyvind Notsure Norli Karlsen &lt;proyvind@gmail.com&gt;

25. mai 2026 kl. 07:45

Til: Borgarting Lagmannsrett &lt;borgadm@domstol.no&gt;

Til Borgarting lagmannsrett,

Jeg viser til Høyesteretts sak 26-085014STR-HRET, som gjelder anke over Borgarting lagmannsretts sak 26-037813SAK-BORG/04. Underliggende sak er Oslo tingretts sak 25-211254ENE-TOSL/01, om besøksforbud overfor Sarah Eilen Slettvoll.

Denne henvendelsen gjelder både ettersendelse av dokumentasjon og en uttrykkelig anmodning på vegne av Sarah Eilen Slettvoll om at besøksforbudet oppheves, subsidiært begrenses, slik at det ikke lenger avskjærer hennes dokumenterte fullmektig, nærmeste pårørende og støtteperson fra å ivareta hennes rettigheter.

Anmodningen fremmes på vegne av Sarah Eilen Slettvoll med grunnlag i vedlagte samlede fullmakts-, fremtidsrettede representasjons- og nærmeste-pårørende-dokumentasjon. Det bes om at anmodningen registreres på saken og oversendes Høyesteretts ankeutvalg i sak 26-085014STR-HRET.

Det presiseres at dette ikke bare gjelder min kontaktadgang. Besøksforbudet rammer også Sarah Eilen Slettvolls egne rettigheter, hennes uttrykte valg av fullmektig/nærmeste pårørende/støtteperson, og hennes mulighet til å få ivare tatt egne interesser i en situasjon hvor hun ikke selv har hatt reell praktisk evne til å kommunisere eller forfølge sine rettigheter.

Det anmodes derfor om at Høyesteretts ankeutvalg, ved behandlingen av saken, uttrykkelig vurderer om besøksforbudet kan opprettholdes i sin nåværende form når den det angivelig skal beskytte, gjennom tidligere dokumentert fullmakts- og representasjonsgrunnlag, har gitt uttrykk for at nettopp undertegnede skal kunne ivareta hennes rettigheter også ved begrenset kontakt eller kommunikasjon.

Det fremheves særskilt at Sarah Eilen Slettvoll allerede i fullmakten av 30.11.2024 uttrykkelig tok høyde for at fullmektigen skulle kunne utøve rettigheter også ved manglende fysisk kontakt eller direkte kommunikasjon som følge av besøksrestriksjoner. I fullmaktens punkt om varighet og gyldighet heter det:

“Fullmektigen skal kunne utøve alle rettigheter uten begrensninger, selv når vi ikke har fysisk kontakt eller anledning til direkte kommunikasjon som følge av restriksjoner i besøkstid.”

Dette ble senere bekreftet og videreført i fullmakten av 05.05.2025, hvor det heter:

“Fullmektigen skal kunne utøve alle rettigheter selv når vi ikke har fysisk kontakt, eller som følge av begrenset kommunikasjon.”

Disse formuleringene er direkte relevante for besøksforbudet. Sarah Eilen Slettvoll hadde allerede før besøksforbudet uttrykkelig gardert seg mot at manglende fysisk kontakt, besøksnekt, besøksrestriksjoner, kontaktnekt eller begrenset kommunikasjon skulle kunne brukes til å gjøre fullmakten og hennes valg av representant virkningsløst.

Særlig 30.11.2024-fullmakten omtaler nettopp situasjoner hvor direkte kommunikasjon ikke er mulig som følge av restriksjoner i besøkstid. Et besøksforbud eller en praktisk kontaktnekt er derfor ikke et forhold som automatisk suspenderer fullmakten. Det er tvert imot en situasjon fullmakten eksplisitt var utformet for å tåle.

Besøksforbudet kan derfor ikke behandles som om det automatisk suspenderer eller overstyrer Sarah Eilen Slettvolls tidligere dokumenterte vilje, fullmaktsgrunnlag eller utpeking av nærmeste pårørende. Dersom påtalemyndigheten eller domstolen mener at besøksforbudet likevel skal avskjære utøvelse av fullmakten, må dette vurderes uttrykkelig, begrunnes konkret og prøves opp mot Sarahs egne rettigheter som direkte berørt part.

Det vises også til tidligere ettersendt dokumentasjon i Høyesterettssporet om den tilknyttede sivile saken om midlertidig forføyning, sak 25-210512TVI-TOSL/08. Denne saken gjelder nettopp sikring av den rettslige og faktiske tilstanden knyttet til fullmakter, nærmeste-pårørende-status, støttepersonrolle og lovlig representasjon overfor Oslo universitetssykehus HF og offentlige myndigheter.

Det er tidligere ettersendt signert ankebegjæring i sak 25-210512TVI-TOSL/08, samt faktura og betalingsbekreftelse for betalt ankeforskudd/rettsgebyr. Dette dokumenterer at forføyningssporet er aktivt forfulgt prosessuelt, og at spørsmålet om å bevare og sikre fullmaktsgrunnlaget ikke er et avsluttet eller hypotetisk sidespor.

Forføyningssaken viser at besøksforbudet ikke kan vurderes isolert. Det griper direkte inn i en allerede omtvistet og aktivt forfulgt rettslig tilstand, hvor formålet nettopp er å hindre at Sarah Eilen Slettvolls fullmakter, pårørenderettigheter og representasjonsvalg blir gjort illusoriske gjennom faktisk avskjæring, besøksforbud, kontaktnekt eller manglende anerkjennelse fra OUS/politiet.

Anmodningen ble tidligere sendt politiet på ny, med presisering av at den fremmes på vegne av Sarah Eilen Slettvoll. Den er etter det jeg kan se ikke besvart. Dette er særlig alvorlig fordi politiet forvalter besøksforbudet i praksis, samtidig som politiet tidligere har vist til domstolsbehandlingen som grunnlag for ikke å oppheve besøksforbudet.

Jeg viser også til at Riksadvokaten tidligere har vist til at saken var ferdigbehandlet i domstolene og at politiet forvalter besøksforbudet. Saken er nå faktisk til behandling i Høyesterettssporet. Det kan derfor ikke lenger legges til grunn at saken er ferdigbehandlet i domstolene, eller at anmodningen på vegne av Sarah Eilen Slettvoll kan avvises eller overses med henvisning til at domstolsbehandlingen er avsluttet.

Det bes derfor om at Høyesteretts ankeutvalg:

1. tar anmodningen på vegne av Sarah Eilen Slettvoll i betraktning ved behandlingen av sak 26-085014STR-HRET,
2. vurderer om besøksforbudet bør oppheves, subsidiært begrenses,
3. vurderer om besøksforbudet uansett ikke kan håndheves på en måte som avskjærer fullmaktsutøvelse, nærmeste-pårørende-funksjon og rettighetsivaretakelse på Sarah Eilen Slettvolls vegne,
4. eventuelt hjemviser saken til ny behandling med pålegg om uttrykkelig vurdering av Sarah Eilen Slettvolls egne rettigheter, fullmakter, nærmeste-pårørende-erklæring og dokumenterte representasjonsvalg.

Anmodningen ettersendes som relevant dokumentasjon, prosessuell opplysning og selvstendig anmodning på vegne av Sarah Eilen Slettvoll i sak 26-085014STR-HRET. Den viser at den personen besøksforbudet angivelig skal beskytte, gjennom dokumentert fullmakts- og representasjonsgrunnlag, har et selvstendig rettighetsgrunnlag som ikke kan settes til side uten konkret vurdering.

Det bes om at dokumentene registreres på saken og oversendes Høyesteretts ankeutvalg i sak 26-085014STR-HRET.

Det bes også bekreftet at dokumentene er mottatt, registrert og videresendt.

--

Med vennlig hilsen  
Per Øyvind Notsure Norli Karlsen